

# **Nie/podległości i transformacje**

Szkice o stuleciu męskiego niepokoju 1918–2018

Wojciech Śmieja

# **Nie/podległości i transformacje**

Szkice o stuleciu męskiego niepokoju 1918–2018

Recenzje:  
Agata Zawiszewska  
Tomasz Tomasiak

Patronat

## **Śląskie Studia Polonistyczne**



## Spis treści

Wstęp / 7

Rozdział 1.

Krytyczne studia nad męskosciami i mężczyznami –  
przebudowa paradygmatów / 17

Rozdział 2.

*Na wysokiej połoninie* – męskość między *sacrum* i *profanum*  
w tetralogii Stanisława Vincenza / 60

Rozdział 3.

Generał i pantofelki.

O *Generale Barczu* Juliusza Kadena-Bandrowskiego / 86

Rozdział 4.

Postronek, elektryczny sznur, jedwabny węzeł. Dialektyka i erotyka  
*Mateusza Bigdy* Juliusza Kadena-Bandrowskiego / 112

Rozdział 5.

„Zjawisko życiowe, jak każde inne”.

Negocjowanie męskości homoseksualnej. Stanisław I. Witkiewicz  
i Jarosław Iwaszkiewicz wobec *Korydona* i *Falszerzy* Andre Gide’a / 140

Rozdział 6.

(P)oszukiwanie rewolucyjnego spełnienia.

Polityka i erotyka w *Martwym morzu* Emila Zegadłowicza / 167

Rozdział 7.

*Dygresje na temat kaloszy* Michała Choromańskiego –  
kampungowanie męskości / 196

Rozdział 8.

Antynomie męskości i erotyczne spojrzenie na męskie ciało  
w *Agnieszce, córce Kolumba* Wilhelma Macha / 208

Rozdział 9.

*Pamiętniki inwalidów wojennych –*

PRL i (re)konstruowanie okaleczonych ciał / 231

Rozdział 10.

„Chłopięce ideały” Jerzego Andrzejewskiego.

W stronę *biografii ekstymnej* / 249

Rozdział 11.

Transformacja i nostalgia.

Męskie inicjacje, męskie degradacje (w prozie najnowszej) / 274

Rozdział 12.

Ciała bez orgazmów. Fragmenty dyskursu prostatycznego / 318

Zakończenie / 351

Bibliografia / 355

Nota bibliograficzna / 373

Indeks nazwisk / 375

Summary / 385

## Wstęp

Dotknęliśmy w tym miejscu kwestii postrzegania płci, a nie ma chyba nic ważniejszego dla kondycji demokracji niż właściwy obraz tego, kim jest prawdziwy mężczyzna i w jaki sposób prawdziwy mężczyzna odnosi się zarówno do kobiet, jak i do innych mężczyzn.

(M.C. Nussbaum, *Nie dla zysku. Dlaczego demokracja potrzebuje humanistów*, przeł. Ł. Pawłowski, przedm. Ł. Kuisz, Wydawnictwo „Kultura Liberalna”, Warszawa 2016, s. 128–129)

W badaniach nad literacką nowoczesnością niejednokrotnie podkreślano „męski” charakter tej epoki (Berman<sup>1</sup>, Felski<sup>2</sup>, Thomas<sup>3</sup>), co wiązano z klasową dominacją burżuazji (H. Sussman<sup>4</sup>) i kapitalizmu („Literacki kapitalizm – tak jak nowoczesny europejski kapitalizm ma przede wszystkim męskich bohaterów”, pisze Paweł Tomczok w *Literackim kapitalizmie*<sup>5</sup>, choć wątku tego nie rozwija dalej). Natomiast polskie wejście w nowoczesność, co charakterystyczne, skutkuje poczuciem „niedostatku męskości”. Projekty modernizacyjne (Dmowski, Brzozowski, Piłsudski) zakładały „mężnienie”, odrodzenie męskości po upadku męskiej hegemonii w XIX wieku, o którym pisze Filip Mazurkiewicz

---

<sup>1</sup> M. Berman, *Wszystko, co stałe, rozplywa się w powietrzu. Rzecz o doświadczeniu nowoczesności*, przeł. M. Szuster, Wydawnictwo „Universitas”, Kraków 2006.

<sup>2</sup> R. Felski, *The Gender of Modernity*, Harvard University Press, Cambridge 1995.

<sup>3</sup> C. Thomas, *Male Matters. Masculinity, Anxiety and the Male Body on the Line*, The University of Illinois Press, Chicago 1996.

<sup>4</sup> H. Sussman, *Masculine Identities: The History and Meanings of Manliness*, Praeger, Santa Barbara 2012.

<sup>5</sup> P. Tomczok, *Literacki kapitalizm. Obrazy abstrakcji ekonomicznych w literaturze polskiej drugiej połowy XIX wieku*, Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego, Katowice 2018, s. 28.

w swojej książce o męskiej sile i słabości<sup>6</sup>. Ponieważ jednak odzyskanie strukturalnej możliwości budowania hegemonii na poziomie narodowym kontrapunktowane jest przez emancypację kobiet, pojawienie się w polu społecznej widzialności homoseksualności i przez ościenne „silne” męskościowe projekty (przekuwane w państwową ideologię „męskie fantazje” w nazistowskich Niemczech)<sup>7</sup>, to można zaryzykować tezę, że nowoczesna polska męskość jako posiadająca inną, swoistą i, by tak rzec, strau-matyzowaną genealogię, peryferyjna i zapóźniona podszyta jest lękiem i niepewnością<sup>8</sup> (interesującym przedsięwzięciem byłoby przebadanie sposobu, w jaki była postrzegana w narracjach eg-zocentrycznych).

O tym, jak bardzo to poczucie lokalnego kryzysu męskości jest wszechobecne, może świadczyć pouczająca anegdota. W 1937 roku w Wydawnictwie Lekarskim „Eskulap” ukazało się tłumaczenie monumentalnej czterotomowej niemieckiej *Encyklopedii wiedzy seksualnej* (tworzonej „przy współudziale prof. dr. med. Zygmunta Freuda”). Hasło poświęcone gonochoryzmowi (dymorfizmowi płciowemu) ma ewolucjonistyczny rys: „Zróżniczkowanie cech płci wzrasta w miarę zaniku »naturalnych« warunków bytowania, dobór płciowy coraz wyraźniej uzależniony jest od tych cech odmiennych i u Europejczyków gonochoryzm osiąga najwyższy stopień”<sup>9</sup>. Poziom „gonochoryzmu” skorelowany jest

---

<sup>6</sup> F. Mazurkiewicz, *Sila i słabość. Studium upadku męskiej hegemonii w Polsce*, Wydawnictwo IBL PAN, Warszawa 2019.

<sup>7</sup> Ciekawe, że Polakom trzeba było opowiadać jako „inną” np. męskość śląską, do czego poczuł się zobowiązany Gustaw Morcinek, który tak ją ujął w krajoznawczym opisie Śląska: „Najbardziej twardym, zamkniętym i szorstkim – to robotnik śląski, górnik i hutnik. [...] W ustawicznym obcowaniu z maszynami nabiera jej manier. [...] Staje się czujny, zimny, wyczekujący. Potem zniecka uderza. Jak maszyna. Chytrze, mocno, a w odmierzonej ruchu. Tobie śmierć albo mnie śmierć”. Cyt. za: G. Morcinek, *Jakim jest Ślązak*, w: *Pierony. Górny Śląsk po polsku i niemiecku. Antologia*, red. D. Kortko, L. Ostalowska, Wydawnictwo Agora, Warszawa 2014, s. 133.

<sup>8</sup> Paweł Tomczok celnie opisuje polską hegemoniczną „męskość zwycięską” jako kompensacyjną fantazję w narracjach przedstawiających alternatywne historie. P. Tomczok, *Męskość zwycięska (w historiach alternatywnych)*, „Czas Kultury” 2019, nr 1, 200, s. 47–53. W politycznej historii alternatywnej Ziemowita Szczerka (*Cham z kulą w głowie*) mówi się wprost o „polskim wirilu” jako cywilizacyjnym fundamencie i społecznym spoiwie.

<sup>9</sup> Hasło „gonochoryzm” w: *Encyklopedia wiedzy seksualnej: dla lekarzy, prawników i socjologów*, t. 1: A–K, przy współudziale Z. Freuda [i in.], oprac. M. Marcu-

więc z poziomem rozwoju cywilizacyjnego. Wysoki jego stopień w Europie nie oznacza jednak, że nie ma różnic między Europejczykami: „W łonie narodów europejskich wykazuje gonochoryzm zmienną rozpiętość zależnie od narodowości i okresu historycznego”. Co więcej, „nasylenie” cywilizacyjne powoduje załamanie się pozytywnej korelacji i wtórny zanik dymorfizmu: „W przeciwieństwie do słabego zróżniczkowania płci na niskim stadium rozwojowym, istnieć może zanik gonochoryzmu wtórnie; potem, kiedy już osiągnął wyższy stopień rozwoju. Oznacza to wtedy proces degeneracyjny [...]”<sup>10</sup>. Autorom encyklopedii, którzy *nota bene* przekraczają tu horyzont biologicznego esencjalizmu, wydaje się, że cywilizacja europejska osiągnęła już ten krytyczny moment i gonochoryzm zacznie zanikać. Co ciekawe jednak, wśród różnych ras ten proces będzie wyglądał różnie: „Pod względem kulturalnym zanik gonochoryzmu spowodzić może przewagę męskiego charakteru narodu albo rasy (Anglosasi) albo przewagę kobiecego charakteru (Słowianie). Niewątpliwe wyrównanie obydwu płci spostrzegamy u Żydów, nawet pod względem fizycznym”<sup>11</sup>. Przy zdaniu o Słowianach polska redakcja słownika czyni, sensowną skądinąd, uwagę: „pogląd subiektywny, wynikający z pomieszania miernika bio-antropologicznego z sytuacyjno-psychologicznym”<sup>12</sup>. Męskość anglosaska i żydowska androgynia nie wzbudzają sprzeciwu, ale „skobiecenie” Słowian (czytaj: Polaków) budzi sprzeciw i opór. Męskość jest bowiem miarą wartości, punktem odniesienia, podstawą wspólnoty, ucieleśnioną doskonałością. Czy słowiańska „kobiecość” nie świadczy też o tym, że „nigdy nie byliśmy nowocześni”? Wszak ówczesna socjologia i antropologia (Johann Jakob Bachofen w swojej rozprawie o pierwotnym matriarchacie, Georg Simmel w słynnym esej *Das Relative und das Absolute im Geschlechterproblem* z 1911 roku zrównujący męskie z ogólnoludzkim, wyższym i absolutnym) bardzo wyraźnie sytuują kobiecość jako formę kulturowo wcześniejszą, słabszą, toteż rasa anglosaska maskulinizuje się jako rasa imperialna, co uzasadnia się jej misją cywilizacyjną, natomiast kobiecość, pozostając „bliżej natury”, wskazywać może na niedostatek „nowoczesności” wśród Słowian, ich peryferyjną „suplementar-

---

se, przeł. z 2. wyd. oryginału [z niem.], popr. i uzupeł. red. S. Higier, Wydawnictwo Lekarskie „Eskulap”, Warszawa 1937.

<sup>10</sup> Tamże.

<sup>11</sup> Tamże.

<sup>12</sup> Tamże.



ność”, słabość czy, jak ujmie to jeden z bohaterów *Generała Barcza* Juliusza Kadena-Bandrowskiego, „miękkoszcz” (patrz rozdział 3).

Proponowane dalej szkice interpretacyjne łączy przekonanie, że klasyczne badania nad polskim modernizmem literackim (jak i badania „męskościowe” zanurzone w paradygmacie „hegemonii struktury” i „męskości przydawkowych”, o których dalej) nie potrafią przedstawić przekonującego opisu konstytutywnej dla Nowoczesności „zmowy mężczyzn” (kluczowa metafora Kadena-Bandrowskiego) w warunkach polskiej półperyferyjności, którą charakteryzuje to, że zamieszkuje ją, jak to zwykle bywa w takich przypadkach, „społeczeństwo w trakcie ciągłych przemian, w których wyraźnie widać diachroniczne więzi między tym, co przednowoczesne, nowoczesnością i ponowoczesnością”<sup>13</sup>.

Wykorzystując najnowszą literaturę teoretyczną z obszaru krytycznych studiów nad męskosciami i mężczyznami, zaproponuję interpretacje wybranych tekstów polskich prozaików (z lat 1918–2018), których utwory wydają się w interesujący i bynajmniej nieschematyczny sposób organizować tę relację (somatycznego, społecznego) doświadczenia (rozumianej jako zestaw wyobrażeń regulujący społeczne zachowania) męskości z wielopostaciową Nowoczesnością (i Ponowoczesnością) Polski jako kraju półperyferyjnego. Jestem przekonany, że „męskocentryczne” analizy tekstów literackich otwierają możliwość ujawnienia niedoczytanych do dziś sensów polskiej literatury i kultury XX wieku.

Niedawna fala feministycznych rewindykacji dominującej kultury (jej wyrazem są m.in. eseje Rebeki Solnit, *Brotopia* Emily Chang, *Niewidzialne kobiety* Caroline Criado Perez), zasadzająca się na przekonaniu o „niewidzialności kobiet” i „luce informacyjnej”<sup>14</sup>, w jakiej znajduje się połowa ludzkości, zasługuje na doprecyzowanie i zauważenie, że znaczne obszary „męskiego doświadczenia” również pozostają „niewidzialne”. W tym obszarze mieści się właśnie relacja mężczyzn z tym, jak społecznie i kulturowo definiowana jest męskość. Słusznie zauważa Solnit, że „w patriarchacie milczenie obecne jest wszędzie, chociaż od mężczyzn wymaga się innych rodzajów milczenia niż od kobiet”.

---

<sup>13</sup> M. Blagojević, *Transnacionalizacja i jej brak. Męskość z półperyferyjnej perspektywy Bałkanów*, przeł. W. Śmieja, w: *Formy męskości 3. Antologia przekładów*, red. A. Dziadek, Wydawnictwo IBL PAN, Warszawa 2018, s. 119.

<sup>14</sup> Najdobitniej artykułuje to C. Criado Perez. Zob. C. Criado Perez, *Niewidzialne kobiety. Jak dane tworzą świat skrojony pod mężczyzn*, przeł. A. Sak, Wydawnictwo Karakter, Kraków 2020, s. 13–42.

a „o pewnych aspektach swego życia wewnętrznego i swojej jaźni mężczyźni uczą się milczeć nie tylko wobec innych, ale także wobec samych siebie”<sup>15</sup>.

Współczesne teorie męskości pozwalają przesunąć akcent z „bycia” na „stawanie się” ukazujące złożoność i procesualność oraz inherentne „niedokonanie” męskości. To przesunięcie umożliwia wydobywanie i nazywanie stref milczenia czy też niewypowiedzenia. Refleksje m.in. Steve’a Garlicka, Michaela Schwalbego i Todda W. Reesera pozwalają określić temat tej książki, którym jest tropienie poczucia niepewności definicyjnej tego, czym w nowoczesności „męskość” jest, co ją delimituje, jakie jej kulturowe artykulacje są najbardziej pożądane i dłaczego właśnie one. **Wraz ze stopniowym zanikaniem metafizycznej i religijnej podstawy reprodukcji różnicy płciowej normy dotyczące męskości, szczególnie w czasach przełomów i transformacji, są niestabilne i trudno uchwytnie. W rekonstruowanych przedstawieniach literackich dostrzegam je w biografiami bohaterów, których egzystencja i wpisane w nią przemiany nie pokrywają się z dynamiką transformacji historycznych, ekonomicznych i społecznych, co skutkuje brakiem bezpieczeństwa ontologicznego i zmusza do rewizji wyobrażeń o kształcie męskości „hegemonicznej” i nieustannym rewidowaniu stosunku do niej.** Napięcie między indywidualną biografią a przemianami świata zewnętrznego, które w warunkach półperyferyjnej Polski są szczególnie gwałtowne, wytwarza interesującą dynamikę i swoiste – asynchroniczne – trajektorie doświadczania męskości. Nie będzie więc przesadą powiedzieć, że w peryferyjnej nowoczesności nie ma męskości, są tylko kolejne kryzysy męskości wynikające z niestabilności społecznych instytucji i kulturowych instancji wytwarzających ideologie męskiej hegemonii czy dominacji. Z tego też powodu tytuł mojej rozprawy akcentuje niepokojącą dialektykę nie/podległości i nieustannej właściwie transformacji, stanowiących istotne zmienne w procesie negocjowania własnej męskości przez męskich bohaterów, których losy śledzę w kolejnych rozdziałach rozprawy.

Znakomicie uchwycił to Łukasz Najder, którego *Moja osoba. Eseje i przygody* charakteryzuje się bardzo dużym wyczuleniem na zagadnienia męskościowe (znakomite szkice *Wszystko jeszcze mogło się udać* i *Ten człowiek już więcej nie może*). Najder w jednym z wywiadów promujących jego tom mówi:

---

<sup>15</sup> R. Solnit, *Matka wszystkich pytań*, przeł. B. Kopeć-Umiastowska, Wydawnictwo Karakter, Kraków 2021, s. 42 i 43.

Oglądanie polskiego kina sprzed lat to niesamowite doświadczenie. Czy będą to komedie, czy „Dzień świra”, „Psy”, czy „Kroll” – to jest jak muzeum dzbanerstwa, jakiegoś dzikiego prekapitalizmu i patriarchy w jakości porno. Z dzisiejszej perspektywy postawy i zachowania tych postaci męskich wyglądają tak dziwacznie i odstręczająco, jakby ktoś to wszystko udawał, żartował, grając, a nie w to śmiertelnie poważnie wierzył<sup>16</sup>.

W tym samym wywiadzie Najder streszcza swoją rozpisaną na poszczególne eseje biografię, która w wielu punktach jest, nie wstydzę się tej odrobiny autobiografizmu, biografią piszącego te słowa czterdziestokilkuletniego mężczyzny. Przyznaje się do bycia wytresowanym do kultu kapitalistycznego indywidualizmu, który w Polsce uderzył z siłą ideologicznego huraganu w latach 90. (jego skamieliną jest bohater eseju *Bubu król*, czyli Kuba Wojewódzki). W myśl tej ideologii każdy z nas był kowalem własnego losu, a jeśli powinęła mu się noga, kariera nie była udana, lądował jako „przegryw”, „nieudacznik”, który jest sam sobie winien. Po latach okazuje się jednak, że prawie wszyscy jesteśmy „przegrywami”, a kapitalistyczny kult indywidualizmu stanowi przykrywkę dla działania sił o globalnym i niezwykle brutalnym charakterze, których dynamika determinuje naszą aktualną pozycję społeczną. Nasz pokoleniowy „kryzys męskości wieku średniego” (o nim mowa w przedostatnim rozdziale), dokumentowany dość obfitą literacką produkcją, ma charakter zdumiewająco synchroniczny: dotyka nas na poziomie organicznym i psychologicznym, co jest zrozumiałe i niekwestionowalne, ale równocześnie na poziomie formacji ekonomicznej i kulturowej, której krach mieliśmy/mamy okazję obserwować.

Punktem wyjścia proponowanego projektu jest obserwacja Todda W. Reesera: „Męskość hegemoniczna jest zawsze w ruchu. Zawsze. Nigdy nie jest stabilna”<sup>17</sup>. W przedstawionych tu szkicach będę śledził literackie odzwierciedlenia tej niestabilności, tego peryferyjnego zmagania z męską formą nowoczesności w okresie i) rozwoju gospodarki wczesnokapitalistycznej w drugiej połowie XIX wieku, ii) Polski międzywojennej,

---

<sup>16</sup> [https://magazynkontakt.pl/najder-nigdy-wszystko-sie-nie-spełnia/?fbclid=IwAR351E6dFOxDj-3YrWr3wfy6kRsaV5B\\_yV-uQ1fgGSYPr8m\\_osIFPJ5eEVY](https://magazynkontakt.pl/najder-nigdy-wszystko-sie-nie-spełnia/?fbclid=IwAR351E6dFOxDj-3YrWr3wfy6kRsaV5B_yV-uQ1fgGSYPr8m_osIFPJ5eEVY) [dostęp: 8.06.2022].

<sup>17</sup> T.W. Reeser, *Epilogue. Masculinity Studies: New Directions*, w: *Masculinities and Literary Studies. Intersections and New Directions*, ed. J.M. Armengol i in., Routledge, New York–London 2017, s. 197.

iii) Polski Ludowej, iv) Polski współczesnej (późnego kapitalizmu, neoliberalizmu). Innymi słowy, zajmował mnie będzie obszar doświadczenia przez mężczyzn męskości na przestrzeni minionego stulecia – ta „męska przygoda” rozpoczyna się pod auspicjami powszechnej „zmowy mężczyzn” opisywanej przez Juliusza Kadena-Bandrowskiego, a kończy się oskarżycielskimi ruchami w rodzaju #metoo i uwagami o „mantropocenie”<sup>18</sup> jako epoce zniszczenia Natury przez męskocentryczną/patriarchalną kulturę kapitalizmu<sup>19</sup>.

Trajektorie przemian politycznych, ekonomicznych, społecznych i kulturowych nie są zbieżne z trajektoriami biograficznymi bohaterów, stąd momenty przełomów historycznych (tytułowych nie/podległości i transformacji), biograficznych czy pokoleniowych wydają się szczególnie interesujące dla proponowanego tu opisu: jedna biografia może oznaczać konieczność uczenia się różnych „modalności” – świetnym tego przykładem są biografie inwalidów wojennych, których „męskość” np. w PRL funkcjonowała równocześnie jako „oswajana” (szczególnie w przestrzeni propagandowej i symbolicznej), „odrzucona” (w doświadczeniu okaleczenia i niepełnosprawności) i „izolowana” (w przestrzeni społecznych interakcji).

W rekonstruowaniu tej „płynnej męskości” nie da się uciec od seksualności jako jednego z najważniejszych jej parametrów. Choć nie stanowi ona podstawowego tematu tej książki, to będące jednym z najważniejszych wyróżników hegemonicznej męskości nowoczesnej spojenie jej z wyłączną heteroseksualnością, czego kulturowym regulatorem jest przenikająca całą kulturę mniej czy bardziej uświadomiona homofobia, rozumiana jako praktyka selekcyjna i uwiarygodniająca „prawdziwą męskość”, pojawiać się będzie w różnych kontekstach w niemal każdym rozdziale. W szeregu omawianych przeze mnie przypadków ta ściśle wytyczana granica między tym, co heteroseksualne, a tym, co homoseksualne, będzie się okazywać słaba, przepuszczalna, porowata i przenikliwa. Jej podtrzymanie będzie wymagać podję-

---

<sup>18</sup> K. Raworth, *Must the Anthropocene be a Manthropocene?*, „The Guardian”, 20.10.2014.

<sup>19</sup> Ostatni rozdział wykracza poza rodzime terytorium, lecz traktuję go jako bardzo ważne uzupełnienie całości – przywołując przykłady „narracji prostytucyjnych”, staram się ukazać możliwość myślenia, mówienia i przeżywania „męskości po męskości” albo – ujmując rzecz innymi słowy – przechodzenia od biopolitycznej episteme porządku genderowego ku episteme „farmakopornograficznej”.

cia specjalnych wysiłków, będzie się łączyć z określonymi kosztami i trudnościami, które podmiot, wspólnota lub kultura będą się czuć w obowiązku podejmować. Zagadnienie tego ciągłego wyznaczania nieszczelnej granicy, które niejako samoistnie się ujawnia na kartach tej książki jako istotny temat, zasługiwałoby na oddzielną monografię.

\*\*\*

W rozdziale 1. prezentowanej rozprawy postaram się przedstawić zwięźle kilka głosów w obrębie szeroko rozumianych krytycznych studiów nad mężczyznami i męskosciami (w dalszych partiach tej książki będę posługiwał się akronimem KSMM). Ich wspólnym mianownikiem wydaje się refleksja nad wyczerpaniem „klasycznych” modeli opisowych i ożywczy wpływ koncepcji związanych z inspiracjami płynącymi z teorii krytycznej, nowego materializmu, feminizmu, marksizmu, teorii *queer*, teorii biopolitycznych i zwrotu afektywnego. W „nowym” teoretyzowaniu kładzie się nacisk na płynność oraz wielopłaszczyznowość rozumienia i ucieleśniania męskości, z czego wynika też hybrydyczność teoretyczna wielu spośród przedstawionych ujęć. Inspiracje psychoanalizą Kai Silverman i socjologią Raewyn W. Connell, obecne w mojej poprzedniej książce poświęconej męskości (*Hegemonia i trauma. Literatura wobec dominujących fikcji męskości*, wyd. IBL, Warszawa 2015), wydają mi się wciąż wartościowe i oświetlające, niemniej dostrzegam potrzebę usytuowania tworzonoego przeze mnie dyskursu i jego przedmiotu w przestrzeni politycznej (półperyferyjność), warunkach produkcji (determinizmy społeczno-ekonomiczne) i naturokultury (otoczenie technologiczne, ponowoczesne formy ucieleśnienia).

Dodać muszę wszakże, iż czytelniczka lub czytelnik, oczekując „mocnego” teoretycznego kośćca, może poczuć zawód. Książka ta pisana była stopniowo. Składające się na nią analizy tekstów literackich powstawały przez pięć ostatnich lat i ich ostateczny kształt oraz dobór nie są wynikiem jakiejś przedwstępnej tezy, do której poszukiwałem ilustracji. Było odwrotnie – zawarte w książce intuicje teoretyczne krystalizowały się wokół różnych intuicji, chęci dopowiedzeń (stąd powroty do Stanisława Vincenza, Jerzego Andrzejewskiego, Michała Choromańskiego czy Wilhelma Macha) i zainteresowań czytelniczych. Pierwszym zadaniem, jakie przed sobą stawiałem, było zademonstrowanie tego, jak (i czy w ogóle) najnowsze ujęcia teoretyczne w polu badań

nad męskosciami mogą wzbogacać repertuar narzędzi interpretacyjnych, którymi dysponujemy. Podejmując się tego zadania, nie byłem monogamicznie wierny którejkolwiek z tych licznych teoretyzacji, lecz starałem się trzymać ich, jeśli wolno mi to tak wyrazić, uogólnionego ducha. Dopiero osiągnięcie pewnej masy krytycznej w demonstrowanej tu pracy interpretacyjnej połączone z pogłębionym rekonesansem w polu KSMM pozwoliło mi zaproponować pewne ostrożne wnioski o charakterze uogólniającym. Ocena ich przydatności i akuratności to już Państwa, czytelniczek i czytelników, zadanie.

Książka, którą mają Państwo w rękach, stanowi próbę sprostania temu zadaniu. Nie powstałaby ona, gdyby nie pomoc, uwaga, życzliwość, inteligencja, cierpliwość, wyrozumiałość, poświęcenie, krytycyzm wielu, naprawdę wielu osób. Nie sposób tu wszystkich ich wyliczyć i wymierzyć udział, jaki mieli w powstaniu mojej rozprawy. Wszystkim im jestem bardzo wdzięczny. Wyjątek uczynię dla dwu osób, które w sposób szczególny i bezpośredni wpłynęły na jej kształt – prof. Michaela Kimmela, dyrektora Center for the Study of Men and Masculinities na Uniwersytecie Stony Brook, i Roberta (Roby'ego) T. Cserniego, pełniącego funkcję sekretarza w tym centrum. Dzięki trzymiesięcznemu stypendium naukowemu (program „Mobilność kadry” na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach) miałem niebywałą okazję odbywać tam staż jako *visiting scholar* jesienią 2018 roku. To właśnie podczas pobytu w Stony Brook, podczas dyskusji, lektur i wykładów, w których mogłem uczestniczyć, kształtowała się idea tej książki.

## Indeks nazwisk

- Abgarowicz Maria 263  
Aboim Sofia 25, 355  
Abraham-Diefenbach Magdalena 188, 366  
Adorno Theodor W. 37, 300  
Ahmed Sara 35  
Allen Woody 335  
Amis Martin 57  
Anderson Eric 25, 50, 355  
Andres Zygmunt 168, 369  
Andrzejewski Jerzy 14, 140, 141, 153, 212, 249–273, 354  
Anemtoiacei Ovidiu 52  
Arkin Alan 346  
Armand Ernest-Lucien Juin 174  
Armengol Josep M. 12, 17, 26, 35, 56, 59, 314, 325, 335, 336, 355, 356, 363, 364, 366  
Armstrong Lance 319  
Atkins Ti-Grace 42  
Audouin-Rouzeau Stéphane 235, 355  
Austin John L. 204
- Bachofen Johann Jakob 9  
Bachórz Józef 94, 367  
Bachtin Michaił 33  
Baczyński Krzysztof Kamil 263  
Bajer Piotr 168, 178, 355  
Bal Agnieszka 212, 355  
Balcerowicz Leszek 275, 295, 303, 316, 317, 365  
Bălcescu Nicolae 26
- Bandrowska Romana 130  
Bandrowski-Kaden Juliusz 10, 13, 86–111, 112–139, 156, 359, 360, 361, 367, 368, 373  
Barłowski Dezydery 191  
Bartelski Lesław 233, 355  
Baudelaire Charles 327  
Bauman Janina 97, 355  
Bauman Zygmunt 96, 97, 284, 355  
Bawolek Waldemar 57, 278, 284, 295, 303, 307–314, 354  
Beasley Chris 27, 29  
Bednarek Joanna 46, 251, 351, 356, 357  
Bem Józef 313  
Bendyk Edwin 20, 355  
Benjamin Walter 165  
Berggren Kalle 33, 35, 48, 355, 366  
Berling Zygmunt 240  
Berman Marshall 7, 356  
Bersani Leo 145, 323, 356  
Bettelheim Bruno 323, 356  
Bhabha Homi 296, 316  
Bielecki Marian 280  
Bielik-Robson Agata 264, 356  
Bieńkowski Dawid 275  
Biernacki Andrzej 139, 359  
Biernacki Eugeniusz 154, 263  
Biran de Maine 341  
Blagojević-Hughson Marina 10, 25, 58, 274, 303, 356  
Blüher Hans 194  
Błoński Jan 258



- Bojanowska Małgorzata 150, 361  
 Bonaparte Napoleon de 96  
 Bondarczuk Sergiej 239  
 Borejsza Jerzy 174, 175, 182, 356  
 Borowski Mateusz 321, 369  
 Bosch-Vilarrubias Marta 56, 57  
 Bourdieu Pierre 20, 55, 71  
 Bourke Joan 234, 356  
 Boziewicz Władysław 198, 199, 201, 206  
 Braidotti Rosi 351, 356  
 Brandt Stefan 57  
 Brandys Kazimierz 211  
 Breiter Emil 167, 178, 179, 356  
 Bridges Tristan 20, 25, 51, 356  
 Brod Harry 29, 318, 320, 358  
 Brodzka Alina 170, 171, 363  
 Broyard Anatole 326–330, 356  
 Brzozowski Stanisław 7, 93  
 Butler Judith 41, 132, 133, 135, 300, 356  
 Butor Michel 208  
 Bychowski Gustaw 189  
  
 Canguilhem Georges 341  
 Carabí Àngels 17, 56, 335, 363  
 Carlyle Thomas 92, 93  
 Carpenter Edward 145  
 Casper Monica J. 319, 356  
 Céline Luis-Ferdinand 174  
 Ceronetti Guido 324, 356  
 Chałasiński Józef 113, 356  
 Chang Emily 10, 300  
 Chęciński Sylwester 213, 214, 215  
 Choromański Michał 14, 196–207, 353, 356, 362, 367, 368, 371, 373  
 Church Kathryn 325, 360  
 Chylińska Teresa 152  
 Cichy Michał 276  
 Cieślak Ewa 150, 361  
 Ciwkacz Olga 71, 356  
 Claudel Paul 149  
 Cocteau Jean 148  
  
 Connell Raewyn W. 14, 19, 22, 24, 25, 28, 29, 30, 34, 39, 40, 47, 50, 54, 315, 317, 357  
 Conrad Joseph 204, 340  
 Coppola Francis Ford 335  
 Corbalan Ana 59  
 Corouve Camille 144, 357  
 Courtine Jean-Jacques 235, 355  
 Crayden-Croyne Ann 234, 357  
 Cserni Robert 15, 50, 357  
 Czachowski Kazimierz 167, 357  
 Czapliński Przemysław 21, 87, 210, 275, 277, 359, 360, 365  
 Czapski Józef 259, 263, 264, 364  
 Czarnecka Barbara 142, 357  
 Czermińska Małgorzata 258  
 Czerwiński Marcin 210, 232, 357  
 Czubala Henryk 168, 358  
 Černý David 18  
  
 Dagonnet François 341  
 Danet Jean 311, 359  
 Dąbrowska Małgorzata 234, 368  
 Dąbrowska Maria 253, 270  
 Dąbrowski Bartosz 153, 261, 262, 357  
 Dąbrowski Mieczysław 87, 114, 258, 363, 366  
 De Lauretis Teresa 19, 56, 363  
 Degler Janusz 116, 148, 370  
 Dehnel Jacek 263  
 Deleuze Gilles 30, 34, 46, 47, 48, 57, 109, 250, 251, 323, 341, 357, 366  
 Derrida Jacques 20, 21, 357  
 Długolecka Alicja 17, 361  
 Dmowski Roman 7, 93  
 Dobroński Adam Czesław 233, 357  
 Domaradzki Jerzy 88  
 Douglas Michael 335, 346, 348  
 Douglass Frederick 52  
 Driel van Miels 320, 357  
 Drotkiewicz Agnieszka 275  
 Dryer Richard 319, 320, 357  
 Dubrowin Borys 232



- Duda Maciej 19, 20, 26, 358  
 Dunin Kinga 317, 358  
 Dutton Kenneth R. 218, 358  
 Dziadek Adam 10, 24, 61, 83, 92, 274,  
 283, 303, 356, 362, 364, 368, 369  
 Dziedzic Dominik 98, 103, 110, 358  
 Dzieciolowski Alfons 242
- Eastwood Clint 335  
 Edelman Lee 283, 358  
 Edley Nigel 17, 47, 48, 358  
 Ehrenreich Barbara 283, 358  
 Eliot Thomas Stearns 327  
 Ellis Havelock 134, 358  
 Engels Fryderyk 60, 358  
 Eribon Didier 145, 153, 358  
 Essig Lee W. 50, 357  
 Eulenburg Philip von 145, 146  
 Ewers Hans Heinz 175, 176
- Falkowski Mateusz 93, 221, 244, 287,  
 369  
 Falski Maciej 249, 363  
 Fanon Frantz 112, 358  
 Felski Rita 7, 103, 108, 358  
 Fergus Karen D. 325, 360  
 Fik Ignacy 173, 358  
 Filipczuk Michał 73, 361  
 Fitch Margaret I. 325, 360  
 Fiut Aleksander 209, 211, 212, 213,  
 218, 224, 225, 226, 358  
 Flannigan-Saint-Aubin Arthur 318,  
 320, 358  
 Flood Michael 26, 51, 361  
 Forajter Waclaw 257, 259, 268, 270,  
 271, 358  
 Ford Richard 335  
 Foucault Michel 22, 28, 36, 40, 41, 55,  
 72, 145, 183, 194, 266, 269, 311, 341,  
 359, 367  
 Franaszek Andrzej 272  
 Freud Zygmun 8, 23, 49, 102, 132,  
 134, 151, 167, 186, 197, 199, 253, 254,  
 257, 270, 320, 358, 359, 363
- Frycie Stanisław 211  
 Fryde Ludwik 139, 259  
 Fudała Tadeusz 243
- Gajos Janusz 88  
 Gallop Jane 98, 359  
 Garbat Marcin 233, 359  
 Gardiner Judith Kegan 26, 361  
 Garlick Steve 11, 22, 37, 42, 43, 44, 45,  
 46, 52, 56, 62, 83, 84, 85, 98, 300,  
 309, 359  
 Gauchet Marcel 20, 359  
 Gaworski Henryk 232–243  
 Gebethner Jan 130, 158  
 Genet Jean 265, 266, 272, 273, 293,  
 319, 324, 367  
 Gerber David A. 231, 357  
 Giddens Anthony 73, 229, 279, 359  
 Gide André 107, 140–166, 194, 261,  
 262, 357, 358, 359, 361, 366  
 Giesbert Franz-Oliviere 342  
 Głowacka-Czarnopyś Greta 89, 359  
 Głowacki Janusz 57  
 Goffman Erwin 28  
 Goldstucker Edouard 266  
 Gombrowicz Witold 19, 26, 86, 87,  
 88, 116, 117, 139, 140, 141, 149, 183,  
 191, 201, 207, 250, 272, 273, 302,  
 359, 367, 370  
 González-Allende Iker 59  
 Gordon David F. 325, 364  
 Gosk Hanna 87, 88, 89, 359  
 Goss Łukasz 87, 360  
 Goślicki Julian 86, 363  
 Gottzén Lucas 22, 29, 30, 31, 37, 54,  
 55, 245, 360, 366, 367  
 Goux Jean Jacques 164, 360  
 Graban-Pomirska Monika 62, 370  
 Graczyk Ewa 62, 370  
 Gray Ross E. 325, 360  
 Grenz Józef 237  
 Griffin Penny 315, 360  
 Gromyko Mikołaj M. 80, 360

- Gronczewski Andrzej 141, 142, 361  
 Grzelecki Stanisław 220, 360  
 Grzełoński Bolesław 200, 360  
 Guattari Felix 30, 33, 34, 46, 48, 49,  
 50, 57, 250, 251, 270, 273, 323, 325,  
 357  
 Habermas Jürgen 89, 360  
 Halberstam Jack 283, 312, 360  
 Hannagan Alonzo 218  
 Harrison Katherine 25, 356  
 Head James H. 204  
 Hearn Jeff 19, 25, 29, 51, 52, 54, 57, 58,  
 59, 102, 356, 360  
 Hegel Georg W.F. 91, 94, 96, 101, 102,  
 112, 121, 127, 130, 136, 139, 318, 341,  
 343, 344, 360, 362, 370, 371  
 Heidegger Martin 50, 84, 102  
 Hejduk Jerzy 239, 246  
 Hemingway Ernest 329, 340  
 Hen Józef 57  
 Henric Jacques 57  
 Herder Johann G. 300  
 Herer Michał 22, 93, 221, 244, 287,  
 359, 369  
 Hertz Paweł 142, 150, 151, 152, 154,  
 360, 366  
 Hickney-Moody Ann 46, 47, 360  
 Higier Stanisław 9, 358  
 Hisztin Stanisław 186  
 Hitler Adolf 175, 189, 276  
 Hłasko Marek 263  
 Hoesick Ferdynand 167, 363  
 Horlacher Stefan 52, 53, 54, 360  
 Horodecka Magdalena 62, 370  
 Hulka-Laskowski Paweł 173  
 Hultman Martin 43, 366  
 Huyssen Andreas 93, 361  
 Illouz Eve 17, 73, 361  
 Iwańska Jadwiga 236  
 Iwasiów Inga 155, 371  
 Iwaszkiewicz Jarosław 104, 140–166,  
 191, 193, 209, 224, 250, 262, 273,  
 305, 306, 354, 357, 359, 360, 361,  
 366, 369, 371  
 Iwaszkiewiczowa Anna 150, 156,  
 166, 360  
 Jabłoński Witold 263  
 Jacob Max 148  
 Janion Maria 93, 250, 253, 302, 309,  
 361  
 Janta-Polczyński Aleksander 142,  
 143, 152, 361  
 Jardine Alice A. 21, 357  
 Jarosiński Zbigniew 238, 361  
 Jarosz Krzysztof 159, 164, 165  
 Jarry Alfred 96  
 Jaworski Krzysztof 318, 363  
 Jelloun Tahar Ben 326, 336–341, 347  
 Jedrychowska Maria 155, 361  
 Johnson David K. 199, 361  
 Joyce James 62, 89, 102  
 Kafka Franz 204, 284  
 Kaganovsky Lilya 238, 361  
 Kaliszewski Andrzej 87, 99, 361  
 Kaliściak Tomasz 19, 22, 36, 61, 68,  
 83, 92, 98, 147, 156, 201, 266, 318,  
 358, 362, 363, 368, 370  
 Kamińska-Maurugeon Magdalena  
 318, 363  
 Kantorowicz Ernst 96, 97, 362  
 Kaptur Ewa 198, 362  
 Kardaś Julian 244  
 Karlsson Gunnar 32, 362  
 Karpowicz Ignacy 306  
 Karpowicz-Słowikowska Sylwia 71,  
 356  
 Kasperek Andrzej 258, 355  
 Kaszubski Tomasz 132, 356  
 Kaufman Michael 51, 318, 320, 358  
 Keats John 335  
 Keller Marek 263  
 Kennedy Amanda 321, 357  
 Kertbeny Karl M. 72  
 Kępiński Antoni 247

- Kimmel Michael 15, 17, 19, 25, 26, 28, 29, 31, 50, 51, 54, 59, 91, 321, 357, 362  
 Kirchner Hanna 272  
 Kisiel Marian 168, 355  
 Klimas-Błahutowa Maria 225  
 Klimko-Dobrzaniecki Hubert 278, 282, 362  
 Kłosiński Krzysztof 24, 101, 168, 169, 171, 182, 185, 193, 358, 362, 370  
 Knapiek Ryszard 90, 362  
 Knausgård Karl Ove 283  
 Książnik Franciszek Dionizy 321  
 Kofta Krystyna 327  
 Kojève Alexandre 112, 362  
 Komornicka Maria 256  
 Konieczny Jerzy 17, 361  
 Konkowski Andrzej 200, 362  
 Konwicki Tadeusz 211, 231  
 Kopacki Andrzej 146, 155, 209, 366  
 Kopeć-Umiastowska Barbara 11, 367  
 Kortko Dariusz 8, 96, 364  
 Koschorke Albrecht 136, 362  
 Kosofsky-Sedgwick Eve 26, 68, 184, 197, 304, 362  
 Kossuth Lajos 26  
 Koszyc-Szołajska Maria 167, 180, 362  
 Kowalczyk Agnieszka 351, 356  
 Kowalczykowska Anna 94, 367  
 Kozak Jolanta 330  
 Kozikowski Edward 169, 362  
 Koziołek Ryszard 302, 362  
 Krafft-Ebing Richard von 105, 106, 146  
 Kralkowska-Gątkowska Krystyna 168, 177, 187, 192, 193, 194, 363  
 Kraskowska Ewa 87, 88, 104, 105, 114, 363  
 Krasuski Krzysztof 205, 363  
 Kraszewski Józef Ignacy 19, 77  
 Krawiec Adam 97, 362  
 Kristeva Julia 249, 363  
 Kroński Tadeusz 94, 96, 363  
 Kropiwiak Urszula 112, 358  
 Królak Sławomir 24, 366  
 Krylova Anna 238, 363  
 Krzyżanowski Julian 168, 363  
 Księżyk Rafał 196, 363  
 Kuisz Jarosław 7, 276, 300, 363  
 Kuncewiczowa Maria 207, 212  
 Lacan Jacques 49, 125, 264, 345  
 Laquer Thomas W. 23, 363  
 Latawiec Krystyna 168, 358  
 Laurie Timothy 22, 46, 47, 48, 360  
 Lawrence David H. 87, 89, 359  
 Le Bitoux Jean 311, 359  
 Lechoń Jan 142, 357  
 Leder Andrzej 139  
 Legeżyńska Anna 87, 359  
 Lepper Andrzej 88, 114  
 Leszczyński Adam 139  
 Leszkowicz Paweł 208, 228, 229, 363  
 Leverenz David 59, 335, 363  
 Lewandowski Władysław 141, 355  
 Libera Antoni 263  
 Limbaugh Rush 31  
 Lipiński Wojciech 80, 365  
 Lisowska Katarzyna 19, 363  
 Littell Jonathan 318, 319, 363  
 Lorre Chuck 348  
 Loyd Genevieve 91, 363  
 Lukács György 86, 90, 363  
 Ładoń Monika 318, 325, 363, 364  
 Łukasiewicz Małgorzata 89, 209, 258, 360, 366  
 Maciąg Włodzimierz 208, 209, 213, 364  
 Madejski Jerzy 155, 371  
 Madyda Aleksander 61, 64, 66, 75, 364  
 Magnone Lena 101  
 Majerski Paweł 161, 355  
 Małecki Jakub 276  
 Mann Tomasz 327  
 Marcuse Herbert 358

- Maritain Jacques 156  
 Markiewicz Barbara 204, 364  
 Marks Karol 60, 172, 186, 358  
 Marzano Michaela 321  
 Masaryk Tomasz 26  
 Massumi Brian 57  
 Maśliński Józef 139  
 Mauriac François 156  
 Mazur Tadeusz 237, 238, 239, 240, 247  
 Mazurkiewicz Filip 7, 8, 24, 32, 94, 362, 364  
 McCallum Claire 233, 238, 246, 364  
 Mellström Ulf 54, 55, 245, 366  
 Mencwel Andrzej 216, 364  
 Mérida-Jiménez Rafael M. 59  
 Messerschmidt James W. 24, 364  
 Messner Michael 51  
 Michalski Maciej 97, 362  
 Micińska Anna 148, 370  
 Mikiciuk Elżbieta 71, 357  
 Milrod Christine 321, 357  
 Moczar Mieczysław 213  
 Mohr Sebastian 36, 37, 364  
 Monaghan Lee 245, 366  
 Money John 41  
 Moore Lisa J. 319, 356  
 Morcinek Gustaw 8, 96, 364  
 Mosak Piotr 98, 318, 358, 364  
 Mosse George M. 90, 364  
 Musil Robert 89  
 Muszyński Andrzej 276, 278, 281, 284, 295–301  
 Mycielski Zygmunt 140  
 Mykhalovskiy Eric 325, 360  
  
 Najder Łukasz 11, 12, 276, 283, 365  
 Najer Aleksandra 80, 365  
 Napierski Stefan (Eiger Marek) 116, 140, 365  
 Napiórkowski Marcin 45, 365  
 Narutowicz Gabriel 17, 187, 191  
 Nathan Leonard 364  
 Nietzsche Friedrich 43, 84, 341  
  
 Niklewicz Piotr 86, 365  
 Nowacki Dariusz 258, 259, 260, 262, 263, 264, 267, 268  
 Nowaczyński Adolf 268, 365  
 Nowaczyński Piotr 61, 146, 365  
 Nowakowska Agnieszka 327, 356  
 Nowakowski Marek 211, 275  
 Nowak-Rogoziński Mikołaj 364  
 Nowicki Świętosław F. 94, 112, 121, 127, 128, 137, 318, 344, 360, 362  
 Nussbaum Martha C. 37, 300, 304  
 Nycz Ryszard 21, 34, 67, 80, 365  
 Nyczek Tadeusz 258  
  
 Ochab Maryna 324, 356  
 Oczko Piotr 205  
 Olbrycht Jan 240  
 Orbitowski Łukasz 278, 288–294  
 Orłowicz Mieczysław 66, 365  
 Orsetti Maria 299, 300  
 Ortega y Gasset Jose 86, 187, 365  
 Osęka Piotr 317, 365  
 Ostalowska Lidia 96, 364  
 Ostrowski Mikołaj 238, 239  
 Owsiak Jerzy 291  
  
 Paczkowski Jan 112  
 Paczkowski Andrzej 170, 365  
 Papieska Agnieszka 141, 142, 150, 360, 361  
 Papieski Robert 141, 142, 150, 360, 361  
 Parsons Talcott 40  
 Pascal Blaise 341  
 Pascoe Claire Jo 25, 356  
 Pasternak Borys 89  
 Paszek Jerzy 168, 365, 368  
 Pater Walter 152  
 Paternotte David 44, 365  
 Pawłowski Łukasz 7, 300, 365  
 Pease Bob 26, 52, 361, 365  
 Perez Criado Caroline 10, 300, 357  
 Perriam Christopher 59  
 Petit Philippe 326, 341–345, 349

- Piatkiewicz Zygmunt 237  
 Pilch Jerzy 57, 317, 335  
 Piłsudski Józef 7, 26, 93, 241, 242, 367  
 Pistor Fanny von 135  
 Piwowarczyk Andrzej 167, 168, 172, 173, 176, 194, 195, 365  
 Pobłocki Kacper 20, 139, 301, 366  
 Poincaré Henri 158  
 Polewoj Borys 238  
 Pollard Patrick 142, 366  
 Polniak Łukasz 213, 237, 366  
 Poradecki Jerzy 211, 215, 218, 219, 222, 225, 229, 366  
 Potkański Jan 258, 366  
 Potts Annie 34, 366  
 Pouy Leonard 204, 366  
 Preciado Paul B. 24, 34, 42, 325, 352, 366  
 Pringle Kenneth 26, 361  
 Prokopiuk Jerzy 167, 359  
 Proust Marcel 89, 142, 144, 152, 160, 165  
 Próchnicki Włodzimierz 168, 358, 370  
 Pulé Paul 43, 366  
 Putin Władimir 21, 282  
  
 Radomski Andrzej 234, 368  
 Rajnfeld Józef 154, 356  
 Ramos Julie 204, 366  
 Raworth Kate 13, 366  
 Redliński Edward 375  
 Reeser Todd W. 11, 12, 22, 31, 32, 33, 34, 35, 46, 56, 57, 322, 324, 328, 360, 366  
 Reich Wilhelm 188, 190, 366  
 Reid-Pharr Robert 57  
 Renold Emma 47  
 Repo Jemima 40, 41, 43  
 Requena-Pelegri Teresa 57, 314, 366  
 Reszke Robert 254, 359  
 Rey Juan 59  
 Ricoeur Paul 53  
  
 Ritz German 147, 155, 156, 157, 160, 209, 258, 366, 367  
 Robbe-Grillet Alain 208  
 Robertson Steve 245, 366  
 Rogoziński Julian 159, 259, 261, 359, 361  
 Romaniuk Radosław 141, 272, 361  
 Rosół Piotr S. 265, 273, 367  
 Roth Philip 326, 330–336  
 Rudaś-Grodzka Monika 23, 205, 358  
 Rudd Kevin 348  
 Rusiłowicz Kamil 279, 367  
 Ruzamski Marian 169, 172, 362  
 Ryan Lorraine 59  
 Rymkiewicz Jarosław Marek 280  
 Rzyziński Remigiusz 266, 367  
 Rzewski Paweł 93, 367  
  
 Sabo Donald 325, 364  
 Sacher-Masoch Leopold von 105, 106, 107, 132, 135, 136, 367  
 Sak Anna 10, 357  
 Santner Eric L. 264, 365  
 Schwalbe Michael 11, 24, 26, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 51, 98, 300, 367  
 Segal Lynne 57, 336, 349, 367  
 Serlin David 245, 367  
 Shefer Tamara 54, 55, 245, 366  
 Shuty Sławomir 275, 282, 367  
 Siedlecka Joanna 233, 367  
 Sieniewicz Mariusz 275  
 Sikora Agata 36, 367  
 Sikora Tomasz 313, 367  
 Silva da Luiz Inácio 315  
 Silverman Kaja 14  
 Simmel Georg 9  
 Siwiec Adam 200, 367  
 Skarga Piotr 190  
 Skrendo Andrzej 249, 250, 268, 269, 270, 272, 367  
 Skucha Mateusz 19  
 Słojewski Jan Z. 113, 117, 367  
 Słonimski Antoni 191, 204, 367

Smith Paul 21, 357  
 Sobczak Paweł Maurycy 191, 367  
 Sobolczyk Piotr 264, 367  
 Solanas Valerie 42  
 Solnit Rebecca 300, 367  
 Sołtys Paweł 278, 295, 301–307, 354, 371  
 Sołtysik Marek 200, 201, 367  
 Sontag Susan 183, 185, 205, 206, 207, 326, 327, 328, 368  
 Southby Kris 245, 366  
 Sowa Jan 97, 139, 368  
 Sowiński Michał 278, 371  
 Spector-Mersel Gabriela 336, 368  
 Speer Susan 47  
 Spiess Stefan 154, 155  
 Sprusiński Michał 87, 90, 92, 96, 97, 100, 101, 112, 113, 117, 119, 361, 368  
 Stańczak-Wiślicz Katarzyna 234, 368  
 Stańska Hanna 186  
 Stapler Bruce 328, 368  
 Stasiuk Andrzej 313, 317  
 Stoller Robert 41  
 Stoltenberg John 52  
 Straszewicz Czesław 167, 368  
 Strauss Richard 340  
 Stronciwiłk Agata 302, 368  
 Strzelczyk Jerzy 97, 362  
 Studencki Władysław 168, 172, 368  
 Suchanow Klementyna 272  
 Sucharski Henryk 313  
 Sussman Herbert 7, 82, 83, 91, 92, 95, 368  
 Symonds John A. 145  
 Synoradzka Anna 258, 262–267, 272, 368  
 Szablowski Florian 247  
 Szałasek Filip 272, 368  
 Szczawiej Jan 225, 369  
 Szczepaniak Monika 26, 368  
 Szczerk Ziemowit 279, 280, 368  
 Szcześniak Magdalena 58, 274, 316, 348, 368  
 Szekspir William 105, 327  
 Szołochow Michaił A. 239  
 Szostak Wit 276  
 Szpakowska Małgorzata 235, 237, 369  
 Szuchewicz Włodzimierz 67, 74, 369  
 Szukalski Stanisław 97  
 Szulżycka Anna 277, 359  
 Szymanowski Karol 146, 149, 150, 153, 154, 168, 357, 361  
 Szymanowski Kornel 172, 176, 177, 179, 185, 369  
 Świerż-Zaleski Stanisław 200  
 Święch Jerzy 258  
 Tamagne Florence 143, 369  
 Telicki Marcin 87, 359  
 Tetmajer-Przerwa Kazimierz 186  
 Theweleit Klaus 30, 93, 221, 244, 287, 308, 309, 369  
 Thomas Calvin 7, 52, 102, 103, 113, 343, 345, 369  
 Thorwald Jürgen 321, 369  
 Tjeder David 91, 369  
 Toeplitz Krzysztof Teodor 220, 369  
 Tolstoj Lew 327  
 Tomasik Krzysztof 211, 262, 264, 369, 370  
 Tomasik Tomasz 19, 26, 115, 370  
 Tomczok Marta 169, 370  
 Tomczok Paweł 7, 8, 82, 277, 370  
 Tomkowski Jan 258  
 Toruńczyk Barbara 259, 364  
 Trump Donald 21  
 Ubertowska Aleksandra 60, 64, 81, 82, 370  
 Ulińska Ewa 264, 365  
 Updike John 335  
 Velez Marcel A. 314  
 Vichrow Rudolf 321

- Vincenz Stanisław 14, 60–85, 357, 365  
Vogler Henryk 167, 186, 370
- Wajda Andrzej 88, 113, 114, 258  
Wajszwili Waldemar 245  
Warkocki Błażej 26, 61, 68, 156, 183, 370  
Watowa Ola 269, 364  
Watson Janell 48, 49, 50, 370  
Wawrzyniak Joanna 240, 370  
Wehbe-Herrera Aishih 57  
Wende Jan Karol 167, 176, 179, 370  
Wertenstein Wanda 205, 263, 368  
Wetherell Margaret 17, 47, 48, 358  
White Edmund 335  
Wicha Marcin 284  
Wilczyński Grzegorz 47, 357  
Wilde Oskar 145, 146, 151, 153, 193  
Williams Robert R. 127, 370  
Wilk Mariusz 57  
Winckelmann Joachim J. 145, 229  
Wisłowska Maria 196, 371  
Witkiewicz Stanisław I. 116, 146, 147, 148, 370  
Witkowski Michał 270, 280, 281, 284, 370  
Witos Wincenty 113, 118, 356  
Wodnicki Adam 57, 335  
Wojnicka Katarzyna 55  
Wolff Larry 135, 371  
Wołodźko-Butkiewicz Alicja 239, 371
- Woolf Virginia 105  
Wójcik Mirosław 168, 169, 170, 172, 173, 177, 178, 180, 186, 189, 193, 362, 370  
Wójcik Włodzimierz 241, 242, 371  
Wyka Kazimierz 211  
Wysłouch Seweryna 196, 197, 200, 371
- Zagańczyk Marek 154, 366  
Zalewski Cezary 106, 110, 371  
Załoski Zbigniew 214, 215, 217, 219, 220, 242, 371  
Zawieyski Jerzy 262, 357  
Zegadłowicz Emil 167–195, 353, 355, 357, 358, 362, 363, 365, 368, 369, 370, 371  
Zielińska Barbara 155, 371  
Zieliński Jan 259, 364  
Zięba Jan 140, 365  
Znaniński Florian 113, 356  
Zweig Stefan 89, 196, 371
- Żeleński Tadeusz (Boy) 90, 149, 356  
Żółkiewski Stefan 171, 363  
Żółkoś Monika 62, 370  
Żukowski Dariusz 183  
Żulczyk Jakub 278, 281, 284–288, 294, 300, 354  
Żychliński Arkadiusz 93, 221, 244, 287, 369  
Žižek Slavoj 264, 343, 344, 356, 371

Wojciech Śmieja

**Non/independence and transformations**  
On a century of male anxiety 1918–2018

Summary

The monograph constitutes part of the field of critical studies on men and masculinities, which has seen rapid development in Poland in recent years. Research in this area focuses on deconstructing essentializing and transhistorical notions of masculinity, and problematizes the status of men in relation to prevailing cultural norms of masculinity. Structuralist theories of masculinity, the vast majority of which have been assimilated by the local masculinity studies, have trouble describing this uninterrupted sequence of social transformations and cultural definitions of masculinity, resulting in a proliferation of attributive clarifying terms (hegemonic masculinities, 19<sup>th</sup>-century masculinities, lancer masculinities, socialist masculinities). Poststructuralist approaches emphasize the instability, variability, heterogeneity and relationality of masculinity as a category simultaneously produced by men and producing men. In an extensive methodological introduction, the author attempts to reconstruct as precisely as possible for the use of the Polish reader the methodological transition that has taken place in global masculinities research thanks to the second generation of scholars working in this discipline (Todd W. Reeser, Steve Garlick, Timothy Lourie, Stefan Horlacher and others).

Applying the new concepts discussed in the introduction to the analysis of literary texts makes it possible, according to the author, to demonstrate the unconscious and often difficult-to-express tension that the unstable limits of gender categories introduce into the lives of characters – not necessarily related to our “here and now,” but, as it turns out, quite common and transhistorical. The analyses of selected works expose the tensions that are at first glance invisible, unnamed, but fundamental, thus opening up the field of further inquiry for subsequent researchers. All the discussed plots demonstrate how changes in political, social, cultural and economic conditions have modified the definition of what is “masculine” or “non-masculine,” and how the characters have confronted these changes, sometimes attempting adaptation, at other times contestation. Between the lines of these texts one can find uncertainty, anxiety and a desire to establish an (imagined) ontological foundation for the male gender, which, however, is lacking in the secularizing, fluid reality. Moreover, almost every one of these changes resonates in the male bodies.



The author reconstructs the problems of male characters affected by the unstable conditions of establishing norms of masculinity in the Polish semi-peripheral reality. It is, therefore, worth briefly summarizing these reconstructions to show what they have in common.

In *The Quarrel*, belonging to Vincenz's Hutsul Cycle, Foka, the main character of the series cuts down parts of the "sacred" primeval forest from which his lineage originated, thereby invalidating the metaphysical framework on which his gender was embedded in the Hutsul assembly. The transition from an autarkic natural economy to an industry-based economy of barter and money signifies that masculinity is no longer expressed through the limber "dancer's body," but resides in the bulky "lumberjack's body," and the ancient custom of "consanguinity," subject to the logic of enterprise, no longer guarantees the cohesion and permanence of the social community it constituted.

In *General Barcz*, Kaden-Bandrowski explores the possibility of overcoming the post-partition weakness of Polish men. The diagnosis is unconvincing: the ancient ubiquitous "softness" and the novelty of female emancipation prevent the belated establishment of Polish masculinity as hegemonic. After Barcz's defeat, Mateusz Bigda enters the scene, representing the people as a new class that can reach for hegemony. However, even this project, meant to stabilize the hierarchy and gender order, crashes into its own anachronism. The bourgeoisie and the landed gentry may be degenerate classes, but the peasantry, still carrying in their bodies the memory of feudal bondage as a collective trauma, is incapable of imposing its cultural model and its hierarchies on the society as a whole. The seemingly omnipotent political leader, Bigda, appears on the pages of Bigda's unpublished sequel entitled *The Silk Knot* in a quite grotesque manner: as a fetishistic masochist at the feet of his lover.

In Emil Zegadłowicz's *Dead Sea*, the novel's protagonist, an ordinary retired postal clerk, is tempted to strengthen his identity as a revolutionary, because only a social revolution can enable him to integrate his personality, which has been marginalized under the degenerating conditions of the Second Polish Republic, deprived of the possibility of any transcendence of the social prospects of his native Wądół. The growing temptation of fascist revolution is personified in the novel by Rudolf Istinks, while in the end it will be the young communist Stefania who will become the one to liberate Jan in Oil Zydel from the agonizing state of indeterminacy and suspension. Communism here also means the heterosexualization of the protagonist, who, by bonding with Stefania, avoids the fascist, disturbingly homoerotically alluring temptations spread by Istinks.

The two post-war novels to which the author devoted his attention, Michał Choromański's *Digressions on Rain Boots* and Wilhelm Mach's *Agnes, Daughter of Columbus* have much in common. Indeed, both novels consti-

tute lampoons of the conservative narrative of masculinity, embodied in the myths of the Reform. Both depict the anachronism of the communities which have crystallized around these local male hegemonies. Their de-homogenization and weakening is made possible, respectively, by cultural diffusion in the exile environment (in Choromański's case) and in the model of emancipation promoted by the People's Republic of Poland (in Mach's).

In the works of all the aforementioned writers, the link between masculinity and heterosexuality is astonishingly contingent, non-established. A careful reading shows that the protagonists experience intense relationships with other men, as well as carnal intimacy, or intimacy on the verge of erotic closeness (e.g. Bigda and Deptuła). Hence, writers such as Choromański, Mach and Andrzejewski create plots with a clearly ironic edge, aimed at ideas of masculinity that excessively heterosexualize it. At the same time, however, Jarosław Iwaszkiewicz in *Friends* reconstructs the dynamics of the process of cultural production of homosexual (non)masculinity, of which Wiesław Wolff, blackmailed by Achilles Korecki, is a victim.

Contemporary fictionalizations demonstrate the post-transformation uncertainty, in which intensely promoted neoliberal concepts and models of masculinity have failed spectacularly. The empty symbolic field can be occupied by conservatives (this is what happens in Żulczyk or Orbitowski) or outsiders (Soltys, Bawolek). And while locally one may be left with the impression that retrotopian conservatism with its promise of restoring imagined hierarchies and gender identities is triumphing, from a global perspective it seems doomed to failure.

In the last chapter, the author, taking us beyond the local, attempts to describe one of the premises leading to the conclusion that the grounding "male dominance" logic of phallogocentrism has decisively weakened. The fictional and diary records of this process that the author analyzes are records not only of a somatic condition, but also harbingers, one of many, of the transformation we anticipate and in which we place our utopian hopes for a better, more equal, more just world.

Redakcja  
Olga Nowak

Projekt okładki  
Tomasz Kipka

Redakcja techniczna  
Małgorzata Pleśniar

Korekta  
Marzena Marczyk

Łamanie  
Grażyna Szewczyk


Redaktor inicjujący  
Przemysław Pieniążek

Nota copyrightowa obowiązująca do 31.03.2024  
Copyright © 2023 by Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego  
Wszelkie prawa zastrzeżone

Sprzyjamy otwartej nauce. Od 1.04.2024  
publikacja dostępna na licencji Creative Commons  
Uznanie autorstwa-Na tych samych warunkach 4.0 Międzynarodowe (CC BY-SA 4.0)



Wersja elektroniczna monografii zostanie opublikowana w formule wolnego dostępu  
w Repozytorium Uniwersytetu Śląskiego [www.rebus.us.edu.pl](http://www.rebus.us.edu.pl)

 <https://orcid.org/0000-0003-3080-0837>  
Śmieja, Wojciech  
Nie/podległości i transformacje : szkice o  
stuleciu męskiego niepokoju 1918-2018 /  
Wojciech Śmieja. Wydanie I. - Katowice :  
Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego, 2023

<https://doi.org/10.31261/PN.4123>  
**ISBN 978-83-226-4213-9**  
(wersja drukowana)  
**ISBN 978-83-226-4214-6**  
(wersja elektroniczna)

Wydawca  
**Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego**  
ul. Bankowa 12B, 40-007 Katowice  
[www.wydawnictwo.us.edu.pl](http://www.wydawnictwo.us.edu.pl)  
e-mail: [wydawnictwo@us.edu.pl](mailto:wydawnictwo@us.edu.pl)

Druk i oprawa  
[volumina.pl](http://volumina.pl) Sp. z o.o.  
ul. Księcia Witolda 7-9  
71-063 Szczecin

Wydanie I. Ark. druk. 24,25. Ark. wyd. 24,0. Papier offset 90 g. PN 4123. Cena 74,90 zł (w tym VAT)