

**Unijna polityka współpracy
na rzecz rozwoju
Zagadnienia prawne**

Rodzicom



NR 3495

Katarzyna Cichos

**Unijna polityka współpracy
na rzecz rozwoju
Zagadnienia prawne**

Redaktor serii: Prawo
Andrzej Matan

Recenzent
Dagmara Kornobis-Romanowska

Publikacja finansowana ze środków Narodowego Centrum Nauki
w ramach projektu badawczego nr 2014/13/N/HS5/01281

Redaktor Barbara Todos-Burny
Projektant okładki Magdalena Starzyk
Redaktor techniczny Barbara Arenhövel
Łamanie Alicja Załęcka

Copyright © 2016 by
Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego
Wszelkie prawa zastrzeżone

ISSN 0208-6336
ISBN 978-83-226-3004-4
(wersja drukowana)
ISBN 978-83-226-3005-1
(wersja elektroniczna)

Wydawca
Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego
ul. Bankowa 12B, 40-007 Katowice
www.wydawnictwo.us.edu.pl
e-mail: wydawus@us.edu.pl

Wydanie I. Ark. druk. 18,5. Ark. wyd. 25,5. Papier
offset. kl. III, 90 g Cena 24 zł (+ VAT)

Druk i oprawa: „TOTEM.COM.PL Sp. z o.o.” Sp.K.
ul. Jacewska 89, 88-100 Inowrocław

Spis treści

| | |
|---|----|
| Wykaz skrótów | 9 |
| Wprowadzenie | 13 |
| Rozdział pierwszy | |
| Zagadnienia wprowadzające | 17 |
| 1. Pojęcie unijnej polityki współpracy na rzecz rozwoju | 17 |
| 1.1. Polityka rozwojowa <i>sensu largo</i> i <i>sensu stricto</i> | 19 |
| 1.2. Formy i rodzaje pomocy rozwojowej | 21 |
| 1.3. Koncepcje rozwoju | 23 |
| 1.3.1. Rozwój w znaczeniu ekonomicznym | 23 |
| 1.3.2. Rozwój przez zaspokajanie potrzeb | 24 |
| 1.3.3. Zrównoważony rozwój | 25 |
| 1.3.4. Rozwój ludzki | 27 |
| 2. Geneza polityki współpracy na rzecz rozwoju | 29 |
| 3. Cele polityki współpracy na rzecz rozwoju | 31 |
| 3.1. Cel główny | 31 |
| 3.2. Cele pośrednie | 34 |
| 4. Zasady polityki współpracy na rzecz rozwoju | 36 |
| 4.1. Zasada solidarności | 38 |
| 4.2. Zasady własności oraz dostosowania koncepcji rozwojowych | 40 |
| 4.3. Zasada wzajemnej odpowiedzialności | 41 |
| 4.4. Zasada harmonizacji działań | 42 |
| 4.5. Zasada zarządzania opartego na rezultatach | 43 |
| 5. Zakres podmiotowy polityki współpracy na rzecz rozwoju | 44 |
| 6. Zakres przedmiotowy polityki współpracy na rzecz rozwoju | 45 |
| 7. Prawo do rozwoju jako zobowiązanie na rzecz likwidacji ubóstwa | 48 |
| 8. Wyodrębnienie unijnej polityki współpracy na rzecz rozwoju | 53 |
| 8.1. Współpraca na rzecz rozwoju a kategorie kompetencji UE | 53 |
| 8.1.1. Zasada kompetencji przyznanych | 53 |
| 8.1.2. Kategorie kompetencji | 54 |

| | |
|--|-----|
| 8.2. Polityka współpracy na rzecz rozwoju a inne wybrane polityki UE | 58 |
| 8.2.1. Wspólna Polityka Zagraniczna i Bezpieczeństwa | 58 |
| 8.2.2. Europejska Polityka Sąsiedztwa | 59 |
| 8.2.3. Pomoc humanitarna | 59 |
| 8.2.4. Wspólna polityka handlowa | 60 |
| 8.2.5. Europejska polityka rozszerzenia | 62 |
| 9. Podsumowanie | 65 |
| Rozdział drugi | |
| Powstanie i ewolucja unijnej polityki rozwojowej | 67 |
| 1. Okres 1946—1969 — pomoc jako element handlu | 68 |
| 1.1. Okres przed powołaniem Wspólnot | 68 |
| 1.2. Deklaracja Schumana (1950) | 69 |
| 1.3. Traktat rzymski (1957) | 70 |
| 1.4. Konwencja wykonawcza do traktatu rzymskiego (1957) | 71 |
| 1.5. Umowy z AKP z Yaoundé (1963 i 1969) | 73 |
| 2. Okres 1970—1985 — pierwsze reformy | 75 |
| 2.1. Memorandum Komisji (1971) | 76 |
| 2.2. Umowy z Lomé (1975 i 1979) | 77 |
| 2.3. Memorandum Komisji (1982) | 79 |
| 2.4. Umowa z Lomé (1984) | 81 |
| 3. Okres 1986—2001 — nadanie ram traktatowych | 82 |
| 3.1. Jednolity Akt Europejski (1986) | 82 |
| 3.2. Traktat z Maastricht (1992) | 83 |
| 3.3. Rezolucja Rady o prawach człowieka i rozwoju (1991) | 84 |
| 3.4. Umowy z Lomé (1989 i 1995) | 86 |
| 3.5. Traktat z Amsterdamu (1997) | 88 |
| 3.6. Traktat z Nicei (2001) | 89 |
| 4. Okres 2001—2008 — ukształtowanie współczesnych standardów | 90 |
| 4.1. Milenijne Cele Rozwoju (2000) w konkluzjach Rady Europejskiej | 90 |
| 4.2. Umowa z Kotonu (2001) | 93 |
| 4.3. Zrównoważony rozwój w konkluzjach RE w Göteborgu (2001) | 97 |
| 4.4. Deklaracja paryska (2005) i efektywność pomocy w konkluzjach RE | 100 |
| 4.5. Konsensus europejski (2005) | 102 |
| 4.6. Unijny kodeks postępowania w sprawie komplementarności i podziału pracy w ramach polityki na rzecz rozwoju (2007) | 104 |
| 5. Okres po 2009 r. — zwieńczenie procesu reform | 105 |
| 5.1. Traktat o Unii Europejskiej i Traktat o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej (2009) | 105 |
| 5.2. Program działań na rzecz zmian (2011) | 107 |
| 5.3. Rozporządzenie ustanawiające Instrument Finansowania Współpracy na rzecz Rozwoju (2014) | 109 |
| 6. Podsumowanie | 111 |

| | |
|---|-----|
| Rozdział trzeci | |
| Struktura instytucjonalna Unii Europejskiej w kontekście realizacji polityki rozwojowej | 113 |
| 1. Zasady instytucjonalne | 115 |
| 1.1. Zasada jednolitych ram instytucjonalnych | 115 |
| 1.2. Zasada autonomii instytucjonalnej | 116 |
| 1.3. Zasada równowagi instytucjonalnej | 116 |
| 1.4. Zasada lojalnej współpracy | 117 |
| 1.5. Zasada pomocniczości | 119 |
| 1.6. Zasada otwartości | 120 |
| 2. Instytucje UE realizujące politykę rozwojową | 121 |
| 2.1. Rada Europejska | 122 |
| 2.2. Rada | 123 |
| 2.2.1. Rada do spraw Zagranicznych | 124 |
| 2.2.2. Komitet Stałych Przedstawicieli | 125 |
| 2.2.3. Prezydencja | 126 |
| 2.3. Parlament Europejski | 129 |
| 2.3.1. Komisja Spraw Zagranicznych | 131 |
| 2.3.2. Komisja Rozwoju (DEVE) | 132 |
| 2.3.3. Delegacje | 133 |
| 2.4. Komisja Europejska | 134 |
| 2.4.1. Komisarz i dyrekcje generalne do spraw współpracy międzynarodowej i rozwoju | 136 |
| 2.4.2. Wysoki Przedstawiciel UE do spraw Zagranicznych i Polityki Bezpieczeństwa | 138 |
| 2.4.2.1. Służba do spraw Instrumentów Polityki Zagranicznej (FPI) | 140 |
| 2.4.2.2. Europejska Służba Działań Zewnętrznych | 141 |
| 2.5. Trybunał Sprawiedliwości UE | 145 |
| 2.6. Trybunał Obrachunkowy | 147 |
| 2.7. Europejski Bank Centralny | 149 |
| 3. Podsumowanie | 150 |
| Rozdział czwarty | |
| Instrumenty unijnej polityki rozwojowej | 151 |
| 1. Instrumenty prawne | 151 |
| 1.1. Akty prawa pierwotnego | 151 |
| 1.2. Akty prawa wtórnego | 152 |
| 1.2.1. Akty ustawodawcze | 152 |
| 1.2.2. Akty nieustawodawcze i nienazwane | 154 |
| 1.2.3. Akty polityki zagranicznej | 165 |
| 1.3. Umowy międzynarodowe | 168 |
| 1.3.1. Umowy stowarzyszeniowe | 169 |
| 1.3.2. Umowy z art. 209 TFUE | 172 |
| 1.3.3. Umowy z organizacjami międzynarodowymi | 176 |

| | |
|--|-----|
| 2. Instrumenty finansowe | 178 |
| 2.1. Instrumenty wskazane w budżecie i WRF UE | 178 |
| 2.1.1. Instrument Finansowania Współpracy na rzecz Rozwoju | 181 |
| 2.1.2. Inne | 183 |
| 2.2. Europejski Fundusz Rozwoju | 185 |
| 3. Instrumenty wdrażania pomocy rozwojowej | 188 |
| 3.1. Bezpośrednia pomoc rozwojowa | 188 |
| 3.2. Pośrednia pomoc rozwojowa | 191 |
| 3.2.1. Projekty rozwojowe | 192 |
| 3.2.2. Zamówienia publiczne | 193 |
| 4. Instrumenty kontrolne | 195 |
| 4.1. Ewaluacja projektów pomocy rozwojowej | 195 |
| 4.2. Kontrola spójności | 200 |
| 4.3. Kontrola finansowa | 204 |
| 5. Podsumowanie | 206 |
| Rozdział piąty | |
| Obszary udzielania unijnej pomocy rozwojowej | 209 |
| 1. Terytorialna alokacja pomocy rozwojowej | 210 |
| 2. Przedmiotowa alokacja pomocy rozwojowej | 214 |
| 2.1. Rozwój społeczny | 214 |
| 2.1.1. Zdrowie | 214 |
| 2.1.2. Edukacja | 217 |
| 2.1.3. Zatrudnienie i ochrona socjalna | 220 |
| 2.1.4. Równość kobiet i mężczyzn | 221 |
| 2.1.5. Dzieci i młodzież | 223 |
| 2.2. Dobre rządzenie | 224 |
| 2.2.1. Prawa człowieka i demokracja | 226 |
| 2.2.2. Społeczeństwo obywatelskie i władze lokalne | 230 |
| 2.2.3. Bezpieczeństwo | 232 |
| 2.3. Żywność, energia i obszary wiejskie | 234 |
| 2.3.1. Środowisko | 234 |
| 2.3.2. Dostęp do wody | 236 |
| 2.3.3. Walka z głodem, rolnictwo i rozwój obszarów wiejskich | 238 |
| 2.3.4. Energia | 240 |
| 3. Podsumowanie | 243 |
| Wnioski końcowe | 245 |
| Bibliografia | 251 |
| Publikacje | 251 |
| Wykaz źródeł | 266 |
| Summary | 295 |
| Résumé | 296 |

Wykaz skrótów

| | |
|---------|---|
| AKP | — państwa Afryki, Karaibów i Pacyfiku |
| BRICS | — państwa: Brazylia, Rosja, Indie, Chiny i RPA |
| CODEV | — Grupa Robocza do spraw Współpracy Rozwojowej w Radzie |
| COREPER | — Komitet Stałych Przedstawicieli |
| CSO | — organizacje społeczeństwa obywatelskiego |
| DAC | — Komitet Pomocy Rozwojowej Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju |
| DCI | — Instrument Finansowania Współpracy na rzecz Rozwoju |
| DEVCO | — Dyrekcja Generalna do spraw Rozwoju i Współpracy — EuropeAid |
| DEVE | — Komisja Rozwoju w Parlamencie Europejskim |
| DG | — Dyrekcja Generalna (KE) |
| EBC | — Europejski Bank Centralny |
| EBI | — Europejski Bank Inwestycyjny |
| ECHO | — Dyrekcja Generalna Komisji Europejskiej do spraw Pomocy Humanitarnej i Ochrony Ludności |
| EFR | — Europejski Fundusz Rozwoju |
| EIDHR | — Europejski Instrument na rzecz Wspierania Demokracji i Praw Człowieka |
| EOM | — misje obserwacji wyborów (UE) |
| ENI | — Europejski Instrument Sąsiedztwa |
| EPA | — umowy UE o partnerstwie gospodarczym |
| EPBiO | — europejska polityka bezpieczeństwa i obrony |
| ENPI | — Europejski Instrument Sąsiedztwa i Partnerstwa |
| EPS | — Europejska Polityka Sąsiedztwa |
| ESDZ | — Europejska Służba Działań Zewnętrznych |
| EWG | — Europejska Wspólnota Gospodarcza |
| FAO | — Organizacja Narodów Zjednoczonych do spraw Wyżywienia i Rolnictwa |

| | |
|----------------------|---|
| FPI | — Służba do spraw Instrumentów Polityki Zagranicznej |
| HDI | — wskaźnik rozwoju społecznego |
| HDR | — Raport o Rozwoju Społecznym |
| IBRD | — Międzynarodowy Bank Odbudowy i Rozwoju |
| ICI | — Instrument na rzecz Współpracy z Państwami Uprzemysłowionymi |
| ICPD | — Międzynarodowa Konferencja na rzecz Ludności i Rozwoju |
| ICSP | — Instrument na rzecz Przyczyniania się do Stabilności i Pokoju |
| IDG | — międzynarodowe cele rozwoju |
| IFC | — Międzynarodowa Korporacja Finansowa |
| IMF | — Międzynarodowy Fundusz Walutowy |
| IPA | — Instrument Przedakcesyjny |
| JAE | — Jednolity Akt Europejski |
| j.r. | — jednostka rozliczeniowa |
| Komisja, KE | — Komisja Europejska |
| konsensus europejski | — wspólne oświadczenie Rady i przedstawicieli rządów państw członkowskich zebranych w ramach Rady, Parlamentu Europejskiego i Komisji Europejskiej w sprawie polityki rozwojowej Unii Europejskiej z 2005 r.: Europejski Konsensus na rzecz Rozwoju |
| LDCs | — państwa najsłabiej rozwinięte |
| MCR | — Milenijne Cele Rozwoju |
| MOP | — Międzynarodowa Organizacja Pracy |
| MTK | — Międzynarodowy Trybunał Karny |
| NGO | — organizacje pozarządowe |
| OA | — oficjalna pomoc |
| ODA | — Oficjalna Pomoc Rozwojowa |
| OOF | — inne oficjalne przyпіływy |
| PAPED | — Umowa o partnerstwie gospodarczym dla Afryki Zachodniej |
| PE | — Parlament Europejski |
| ODA | — oficjalna pomoc rozwojowa |
| OECD | — Organizacja Współpracy Gospodarczej i Rozwoju |
| OEEC | — Organizacja Europejskiej Współpracy Gospodarczej |
| ONZ | — Organizacja Narodów Zjednoczonych |
| OPEC | — Organizacja Krajów Eksportujących Ropę Naftową |
| PCD | — spójność polityki na rzecz rozwoju |
| PKB | — produkt krajowy brutto |
| RE | — Rada Europejska |
| ROM | — monitoring ukierunkowany na rezultaty |

| | |
|-----------------------|---|
| TAIEX | — Program Pomocy Technicznej i Wymiany Informacji |
| TFUE | — Traktat o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej |
| TL | — Traktat z Lizbony |
| TO | — Trybunał Obrachunkowy |
| TSUE (ETS) | — Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej |
| TUE | — Traktat o Unii Europejskiej |
| UE | — Unia Europejska |
| UNDP | — Program Narodów Zjednoczonych do spraw Rozwoju |
| UNESCO | — Organizacja Narodów Zjednoczonych do spraw Oświaty, Nauki i Kultury |
| UNHCR | — Urząd Wysokiego Komisarza Narodów Zjednoczonych do spraw Uchodźców |
| UNICEF | — Fundusz Narodów Zjednoczonych na rzecz Dzieci |
| UNRRA | — Administracja Narodów Zjednoczonych do spraw Pomocy i Odbudowy |
| WB | — Bank Światowy |
| WTO | — Światowa Organizacja Handlu |
| WE | — Wspólnoty Europejskie |
| WPZiB | — Wspólna Polityka Zagraniczna i Bezpieczeństwa UE |
| WRF | — wieloletnie ramy finansowe |
| Wysoki Przedstawiciel | — Wysoki Przedstawiciel Unii do spraw Zagranicznych i Polityki Bezpieczeństwa |
| ZO ONZ | — Zgromadzenie Ogólne ONZ |

Wprowadzenie

Współcześnie ok. 1,5 mld ludzi żyje za mniej niż 1,25 dolara dziennie, czyli poniżej granicy ubóstwa, a 18 mln ludzi każdego roku umiera z powodów wynikających z ubóstwa¹. Współpraca na rzecz rozwoju ma na celu zmniejszenie dystansu zarówno między ubogimi i bogatymi na poziomie działań indywidualnych, jak i pomiędzy państwami, które — jak wynika ze wskaźnika rozwoju społecznego (ang. *Human Development Index*, HDI) — należą do grupy państw bardzo rozwiniętych a tymi sklasyfikowanymi jako słabo rozwinięte (tzw. państwa rozwijające się). Współpraca Unii Europejskiej (UE) z państwami rozwijającymi się od kilkudziesięciu lat podlegała i nadal podlega krytyce, jej efektywność zaś ciągle pozostaje dla UE dużym wyzwaniem. Czy zatem po tylu latach nieudanych prób można mówić o działaniach na rzecz rozwoju? W odpowiedzi na to pytanie należy zauważyć, że to właśnie dzisiaj szacuje się, że „w celu zaspokojenia rosnącego popytu światowa produkcja żywności będzie musiała wzrosnąć do 2050 r. o 60% w stosunku do poziomu z 2005 r.”² Ponadto przewiduje się, że ze względu na tempo urbanizacji i przyrostu ludności do 2025 r. zużycie wody wzrośnie o 50%. Do tego czasu ok. 5,5 mld ludzi — czyli dwie trzecie prognozowanej liczby ludności na świecie — będzie zamieszkiwać obszary charakteryzujące się umiarkowanym lub dużym deficytem wody, a liczba ludności na świecie osiągnie ponad 9 mld, przy czym liczba mieszkańców Afryki subsaharyjskiej wzrośnie ponad dwukrotnie, co oznacza, że do 2050 r. mieszkańcy Afryki i Azji będą stanowić blisko 80% globalnej ludności. Należy też wziąć pod uwagę wzrost średniej wieku ludności na świecie, który

¹ Z ok. 6 575 mln ludzi na świecie ok. 830 mln jest ciągle niedożywionych, 1 100 mln nie ma dostępu do wody, 2 600 mln nie ma dostępu do sanitariatów. Około 2 000 mln ludzi nie ma dostępu do podstawowych leków, 774 mln dorosłych to analfabeci, a 218 mln dzieci zmusza się do pracy. Zob. T. Pogge, *World Poverty and Human Rights*, Cambridge 2008, s. 2.

² Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów, *Godne życie dla wszystkich: Eliminacja ubóstwa i zapewnienie światu zrównoważonej przyszłości*, 27.02.2013 r., COM (2013)92.

„najbardziej wpłynie na sytuację w krajach rozwijających się, co będzie miało negatywne skutki dla świadczeń zdrowotnych i emerytalnych, jak również dochodów podatkowych”³. Być może zatem znaleźliśmy się w kulminacyjnym punkcie i to od nas zależy przyszłość całej planety — rozwiązania w zakresie współpracy na rzecz rozwoju pozwolą uniknąć głodu, konfliktów i wojen, niekontrolowanych migracji, które już dziś nie są lokalne, a mogą być przyczyną ogromnych negatywnych skutków w rozwiniętych krajach Europy.

Pomoc, jakiej dzisiaj udziela UE, stanowi ok. 60% oficjalnej pomocy rozwojowej (ODA). Zatem działania podejmowane przez instytucje UE bezpośrednio odpowiedzialne za realizację tej pomocy mają kluczowe znaczenie dla globalnej likwidacji ubóstwa i nierówności społecznych⁴.

Celem niniejszej pracy jest uzyskanie odpowiedzi na pytanie, w jakim stopniu unijne regulacje prawne przyjęte w prawie pierwotnym i wtórnym (w tym dotyczące celów, zasad, obszarów udzielania pomocy, instrumentów, mechanizmów oraz procedur unijnej polityki współpracy na rzecz rozwoju) umożliwiają UE realizację celu wskazanego w art. 3 i 21 Traktatu o Unii Europejskiej (TUE)⁵ oraz w art. 208 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE)⁶, tzn. eliminację ubóstwa. Kolejnym celem monografii jest próba wskazania regulacji prawnych uniemożliwiających efektywną realizację wspomnianej pomocy i wskazanie nowych, odpowiednich rozwiązań.

Omówione zostaną takie obszary badawcze, jak: zakres przedmiotowy i podmiotowy unijnej polityki współpracy na rzecz rozwoju, źródła prawa oraz ich hierarchia w zakresie regulacji unijnej polityki rozwojowej, zakres kompetencji instytucji realizujących unijną politykę rozwojową, obszary działań, które obejmuje unijna polityka rozwojowa, oraz mechanizmy kontroli efektywności i skuteczności współpracy na rzecz rozwoju.

Analiza aktów prawnych UE ma na celu udowodnienie tezy, że jakość i efektywność unijnej pomocy rozwojowej są uzależnione od jakości i przejrzystości stanowionego prawa. Niespójne regulacje prawne bowiem negatywnie wpływają na efektywność podejmowanych działań oraz uniemożliwiają realizację celu polityki współpracy na rzecz rozwoju, jakim jest likwidacja ubóstwa. Dotychczas rozwój miał jedynie znaczenie ekonomiczne. Wydaje się, że zupełnie nie dostrzegano faktu, że regulacje prawne mają istotny wpływ na jakość świadczenia pomocy, np. przez organizację międzynarodową. W badanym obszarze można znaleźć szeroką literaturę z zakresu ekonomii czy nauk politycznych, lecz niemal brak literatury prawniczej, która analizowałaby kształtowanie się regulacji

³ Ibidem.

⁴ A. Bakardjieva Engelbrekt, M. Mårtensson, L. Oxelheim, T. Persson, *The EU's role in Fighting Global Imbalance*, Nothampton 2015.

⁵ Traktat o Unii Europejskiej. Wersja skonsolidowana (Dz.Urz. UE C326/13 z 26.10.2012 r.).

⁶ Traktat o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Wersja skonsolidowana (Dz.Urz. UE C326/47 z 26.10.2012 r.).

prawnych, ich spójności i kierunków, a także prezentowała rozwiązania *de lege ferenda*, które mogłyby zwiększyć skuteczność niesionej pomocy.

Jeśli chodzi o literaturę polską, to temat ten poruszali głównie ekonomiści, przede wszystkim zaś P. Bagiński i K. Czaplińska⁷. Z kolei w literaturze angielskiej dominują publikacje, których autorzy koncentrują się na politykach rozwojowych poszczególnych państw członkowskich (np. O. Stokke, P. Hoebink, *Perspectives on European Development Cooperation: Policy and Performance of Individual Donor Countries and the EU*, Abington 2004) bądź na analizie polityki rozwojowej wyłącznie w kontekście obszarów polityki zagranicznej (jak D. Sicurelli, *The European Union's Africa Policies: Norms, Interests, and Impact*, Abingdon 2013) lub też omawiają jedynie współpracę UE z państwami Afryki, Karaibów i Pacyfiku (AKP), (M. McQueen, *ACP-EU Trade and Aid Co-operation: Post Lomé IV*, London 1998). Najbardziej zaawansowane badania są prowadzone na European University Institute, gdzie tematyką tą zajmuje się profesor M. Cremona. Do tej pory jednak nie ukazała się monografia, która byłaby skoncentrowana na aspekcie prawnym polityki rozwojowej i oceniała regulacje prawne oraz ich wpływ na jakość udzielanej pomocy rozwojowej.

Za punkt wyjścia rozważań niniejszej monografii przyjęto ocenę, czy unijna polityka współpracy rozwojowej efektywnie realizuje cel nadrzędny, jakim jest likwidacja ubóstwa, (na co wskazuje art. 208 TFUE). Ten bowiem aspekt wyróżnia politykę rozwojową *sensu stricto* spośród pozostałych polityk, w ramach których wykorzystywane są mechanizmy pomocy (polityka rozwojowa *sensu largo*), a których celem jest zwiększenie bezpieczeństwa, poprawa współpracy handlowej czy rozszerzenie UE. W pracy podjęto analizę regulacji prawnych Unii Europejskiej, w tym dotyczących celów i zasad, struktury instytucjonalnej oraz mechanizmów i praktyki udzielania pomocy rozwojowej. Należy zaznaczyć, że „polityka Unii” w Traktacie z Lizbony (TL) została ujęta niezależnie, obok „polityk państw członkowskich”. Z tego też względu niniejsze opracowanie ogranicza się do analizy polityki Unii Europejskiej jako organizacji, a nie ujmuje całościowej polityki współpracy na rzecz rozwoju realizowanej przez UE (jako organizację) i państwa członkowskie (którą można by nazwać polityką współpracy na rzecz rozwoju realizowaną przez UE)⁸. Nie traktuje również o europejskiej polityce współpracy na rzecz rozwoju, gdyż ta jest jeszcze szersza i obejmuje zarówno instytucje UE, jak i państwa członkowskie UE (czyli

⁷ P. Bagiński, *Polityka współpracy rozwojowej Unii Europejskiej w kontekście polskiej prezydencji w Radzie UE w 2011 r. Przewodnik dla posłów i senatorów*, Warszawa 2011; P. Bagiński, K. Czaplińska, J. Szczyciński, *Międzynarodowa współpraca na rzecz rozwoju*, Warszawa 2009; P. Bagiński, *Europejska polityka rozwojowa. Organizacja pomocy Unii Europejskiej dla krajów rozwijających się*, Warszawa 2009.

⁸ Więcej O. Stokke, P. Hoebink, *Perspectives on European Development Cooperation: Policy and Performance of Individual Donor Countries and the EU*, Abington 2004.

politykę rozwojową UE) oraz państwa europejskie udzielające pomocy rozwojowej jednak niebędące członkami UE, jak Norwegia czy Szwajcaria.

W pracy wyodrębniono pięć rozdziałów. W rozdziale pierwszym zaprezentowano zagadnienia wprowadzające, definiujące podstawowe pojęcia użyte w pracy (jak: ubóstwo, polityka rozwojowa, pomoc rozwojowa itp.), a także omówiono współpracę na rzecz rozwoju w teorii stosunków międzynarodowych oraz pozostałych polityk Unii. Rozdział drugi poświęcono genezie oraz kształtowaniu się unijnej polityki współpracy rozwojowej. Wyróżniono w nim pięć okresów charakteryzujących zarówno światową politykę rozwojową, jak i unijną koncepcję pomocy rozwojowej. W rozdziale trzecim przedstawiono strukturę instytucjonalną polityki rozwojowej UE. Na szczególną uwagę zasługuje tu spór kompetencyjny, powstały po wejściu w życie Traktatu z Lizbony, pomiędzy Komisją Europejską a Wysokim Przedstawicielem Unii do spraw Zagranicznych i Polityki Bezpieczeństwa (Wysoki Przedstawiciel), a także charakterystyka Europejskiej Służby Działań Zewnętrznych (ESDZ). W rozdziale czwartym scharakteryzowano instrumenty prawne, finansowe, wdrażania i kontrolne unijnej polityki na rzecz rozwoju. Rozdział piąty poświęcony został obszarom pomocy rozwojowej, w tym alokacji terytorialnej i przedmiotowej pomocy. Pracę zamykają konkluzje, podsumowujące całość rozważań oraz zawierające wnioski dotyczące możliwości rozwiązań prawnych, które mogą przyczynić się do zwiększenia efektywności działań Unii Europejskiej w zakresie współpracy na rzecz rozwoju.

W toku badań posłużono się metodą dogmatyczną, za pomocą której badano przepisy tworzące podstawy unijnej polityki współpracy na rzecz rozwoju w celu ustalenia ich treści oraz podjęcia próby systematyki, oraz metodą teoretycznoprawną, polegającą na zbadaniu sposobów stanowienia, stosowania i egzekucji międzynarodowego i europejskiego prawa współpracy rozwojowej. Pomocniczo zastosowano także metodę historycznoprawną, która posłużyła do przedstawienia genezy międzynarodowych i europejskich regulacji prawnych współpracy na rzecz rozwoju i wskazania kierunków jego ewolucji.

Katarzyna Cichos

European Union's development cooperation policy Legal perspective

Summary

The aim of the research was to answer the question if (and how) legal regulations (including the aims, principles, instruments, mechanisms and procedures) of EU policy on development cooperation allow implementation of the objective of development cooperation referred to Article 3 and 21 Treaty of European Union and article 208 Treaty of Functioning of the European Union, which is the elimination of poverty and an attempt to identify improper regulations that prevent the effective implementation of the assistance and the identification of new, relevant solutions.

As the result of the research it has been proved that the quality of aid depends not only on the validity of the economic concept but also on the quality and transparency of the law regulating the operation of organizations which provide assistance. Chaotic and not complementary regulation causes bad quality of implementation of the set objectives and tasks.

As part of the work were discussed such research areas as: scope and subjective of the EU policy on development cooperation, the sources of law and the hierarchy of legislation, the competence of the institutions which implement EU development policy, areas of action, which includes the EU's development policy, efficiency and effectiveness of development cooperation's control mechanisms

Katarzyna Cichos

La politique européenne de coopération au développement

Points juridiques

Résumé

L'objectif de la monographie était de trouver la réponse à la question à quel degré les réglementations juridiques de l'Union européenne adoptées dans le droit originaire et celui dérivé (y compris celles concernant les objectifs, les principes, l'attribution de l'aide, les instruments, les mécanismes et les procédures de la politique européenne de coopération au développement) permettent à l'UE de réaliser le but indiqué dans les articles 3 et 21 du Traité sur l'Union européenne (TUE) et dans l'article 208 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (TFUE), c'est-à-dire éliminer la pauvreté. L'autre objectif était d'essayer d'indiquer les réglementations juridiques empêchant la réalisation effective de l'aide et de montrer de nouvelles solutions convenables.

En analysant les actes juridiques de l'UE, on a prouvé la thèse que la qualité et l'efficacité de l'aide européenne au développement dépendent de la qualité et de la limpidité de la loi écrite. Les réglementations juridiques incohérentes influencent négativement l'efficacité des actions engagées et empêchent la réalisation de l'objectif de la politique de coopération au développement, à savoir la liquidation de la pauvreté.

Dans le cadre de la monographie, on a analysé les champs de recherches tels que : le champ d'application matériel et personnel de la politique européenne de coopération au développement, les sources de la loi et la hiérarchie des actes juridiques dans le domaine de la réglementation de la politique européenne au développement, le champ de compétences des institutions réalisant la politique européenne au développement, les champs d'activités qu'englobe la politique européenne au développement, les mécanismes du contrôle de l'efficacité de la coopération au développement.